

Содержание:

image not found or type unknown



Введение

Одним из средств доказывания согласно абз. 2 ч. 1 ст. 55 ГПК является заключение эксперта. Своеобразие этого доказательства состоит в том, что оно представляет собой результат экспертного исследования (экспертизы), которое проводится с целью разъяснения вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, техники, искусства и ремесла (ч. 1 ст. 79 ГПК). Под **специальными познаниями** в области науки, техники, искусства или ремесла понимаются такие познания, которые, во-первых, не являются правовыми; во-вторых, не носят общеизвестного, общедоступного, т. е. массового по охвату характера. Другими словами, специальные знания – знания, которыми профессионально владеет лишь узкий круг специалистов.

Судебной практике известны несколько форм использования судом специальных познаний:

1. получение консультаций и справок от сведущих лиц;
2. использование помощи специалистов при проведении процессуальных действий;
3. судебная экспертиза.

Судебная экспертиза представляет собой такую форму использования судом специальных знаний, которая характеризуется их применением в форме **исследования**, осуществляемого особым субъектом – **экспертом по поручению суда** с целью **получения информации** об искомых фактах, которая (информация) облекается в форму **заключения эксперта**, являющегося судебным доказательством.

Таким образом, экспертиза и заключение эксперта представляют собой разные, хотя и взаимосвязанные понятия. В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» **судебная экспертиза** – процессуальное действие,

состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Заключение эксперта. Виды судебных экспертиз

Заключение эксперта – письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

Правовое регулирование отношений, складывающихся в сфере гражданского судопроизводства в связи и по поводу судебной экспертизы, а также заключения эксперта, осуществляется не только нормами ГПК РФ (ст. 79-87, 186, 187), но и иными федеральными законами.

К иным федеральным законам, в первую очередь, относится Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», определяющий правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в РФ в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве. Кроме того,

При оценке заключения эксперта-оценщика суд обязан также руководствоваться постановлением Правительства РФ от 6 июля 2001 г. №519, утвердившим Стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности. Отношения по экспертному исследованию и даче заключения экспертом регулируются также Федеральным законом от 7 августа 2001 г. №119-ФЗ «Об аудиторской деятельности», а также Федеральными правилами (стандартами) аудиторской деятельности 2002 г.

Еще в начале 90-х гг. прошлого века, в определении от 5 августа 1994 г. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ обращала внимание судей на то, что заключение аудитора (аудиторской фирмы) по результатам проверки, проведенной по поручению государственных органов, **приравнивается** к заключению экспертизы, назначенной в соответствии с процессуальным законодательством.

Экспертизы могут классифицироваться по материально-правовым признакам, т. е. по объекту (ст. 10 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в

Российской Федерации») и конкретному предмету исследования. Наиболее распространены в судебной практике следующие разновидности материально-правовых экспертиз.

Почерковедческая (графологическая) экспертиза позволяет установить подлинность подписей на договорах, завещаниях, иных документах, имеющих значение для дела, а также идентифицировать по почерку личность гражданина, составившего рукописный документ.

Вокалографическая экспертиза позволяет идентифицировать личность гражданина по голосу.

Судебно-товароведческая экспертиза проводится с целью выявления потребительских (товарных) свойств изделий и определения их фактического качества.

Оценочная экспертиза проводится с целью определения рыночной или иной стоимости объекта оценки (например, с целью определения стоимости имущества, составляющего предмет брачного договора или ипотеки).

Аудиторская экспертиза позволяет установить достоверность, т. е. степень точности данных финансовой (бухгалтерской) документации и отчетности.

Автотехническая экспертиза позволяет установить техническое состояние транспортных средств, а также соответствие действий водителя, пешехода и других лиц требованиям Правил дорожного движения, Правил технической эксплуатации транспортных средств, иных нормативных документов.

Строительно-техническая экспертиза назначается судом при рассмотрении гражданских дел, связанных с правом собственности на недвижимость в жилищной сфере. В ходе этой экспертизы эксперт устанавливает, например, возможность раздела домовладения (квартиры, дачи) между собственниками в соответствии с условиями, заданными судом (пропорционально величинам долей в праве собственности, с отклонением от этих величин и т. п.). Если возможность раздела объекта экспертизы установлена, разрабатываются и графически отображаются на бумаге его варианты.

Одной из разновидностей **экологической** экспертизы является лимнологическая, которая проводится с целью установления причин гибели рыбы вследствие загрязнения водоёма

экспертизы крови, иных выделений человека, костного материала, генетическая (геномная) экспертиза. Указанные виды биологических экспертиз назначаются судом, как правило, при рассмотрении гражданских дел об установлении или оспаривании отцовства, признании записи об отцовстве недействительной; оспаривании материнства.¹

Когда объектом исследования в соответствии со ст. 10, гл. IV Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» выступает живое лицо, т. е. человек (личность), то экспертиза называется **медицинской**. Различают несколько её разновидностей: собственно судебно-медицинскую, медико-социальную, военно-врачебную, судебно-психиатрическую и судебно-психологическую.

Судебно-медицинская экспертиза назначается по делам, связанным с возмещением вреда, причинённого здоровью или жизни человека.

Предметом **медико-социальной** экспертизы является установление причины и группы инвалидности, степени утраты трудоспособности граждан, определение видов, объема и сроков проведения их реабилитации и мер социальной защиты, включая рекомендации по трудоустройству (ст. 50 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан).

Военно-врачебная экспертиза определяет по состоянию здоровья гражданина его годность к несению военной службы (ст. 51 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан).

Судебно-психиатрическая экспертиза используется для определения психического состояния лица, т. е. наличия у гражданина психического расстройства (психологического заболевания) в момент совершения им юридически значимых действий. Назначение судебно-психиатрической экспертизы обязательно, например, по делам о признании гражданина недееспособным (ст. 283 ГПК).

Судебно-психологическая экспертиза назначается с целью определения психического состояния психически здорового гражданина, которое имеет юридическое значение для правильного разрешения некоторых категорий гражданских дел (например, дел о признании недействительной сделки, совершённой с пороками воли; дел по спорам о праве на воспитание детей).²

Не меньшее практическое значение имеет классификация экспертиз по процессуальным признакам.

1. В зависимости от **места проведения** различают два вида судебных экспертиз: проводимые в судебном заседании или вне заседания. Экспертиза проводится вне заседания, если это необходимо по характеру исследований либо при невозможности или затруднении доставить материалы или документы для исследования в заседании (ч. 2 ст. 84 ГПК).

2. В зависимости от **числа** участвующих в исследовании **экспертов** различают индивидуальные и комиссионные экспертизы. **Индивидуальная** экспертиза проводится одним экспертом, а **комиссионная** – несколькими, но не менее, чем двумя экспертами (ч. 1 ст. 21 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности»). **Индивидуальная** экспертиза является то, что каждый эксперт независимо и самостоятельно проводит исследования в одной области знания, оценивает результаты, полученные им лично и другими экспертами, и формулирует выводы по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний.

Причем один из экспертов комиссии может выполнять функции эксперта-организатора (ч. 5 ст. 21 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности).

3. Комиссионная экспертиза, в свою очередь, может быть совместной и комплексной. **Совместную** экспертизу проводят эксперты одной специальности, каждый из которых исследует объект в полном объёме, после чего они **совместно анализируют** полученные результаты (ч. 1 ст. 22 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности). Если эксперты приходят к общему мнению, они составляют и подписывают **совместное заключение** или сообщение о невозможности дачи заключения. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них или эксперт, который не согласен с другими, даёт **отдельное (индивидуальное) заключение** (ч. 2 ст. 22 Закона, ч. 2 ст. 83 ГПК).

Комплексная экспертиза проводится экспертами разных специальностей, когда для установления обстоятельств по делу требуется одновременное проведение исследований с использованием **различных областей знания** или с использованием **различных научных направлений** в пределах одной области знания (ч. 1 ст. 82 ГПК). Порядок проведения комплексной экспертизы регламентируется ст. 23 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности и отчасти ст. 82 ГПК РФ. В соответствии с указанными нормами

каждый эксперт проводит исследования в пределах своих специальных знаний.

В заключении должно быть указано, какие исследования и в каком объёме провёл каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришёл. Поэтому каждый эксперт подписывает только ту часть заключения, которая содержит описание проведённых им исследований, и несёт за неё ответственность. Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода. Если основанием общего вывода являются факты, установленные одним или несколькими экспертами, это должно быть указано в заключении. При возникновении разногласий между экспертами каждый из них даёт отдельное заключение в пределах своей профессиональной компетенции.

4. В зависимости от **основания** назначения различают первичные, дополнительные и повторные экспертизы (ст. 87, 187 ГПК; ст. 20 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности). Основанием назначения судом **первичной** экспертизы является необходимость разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, техники, искусства и ремесла (ч. 1 ст. 79 ГПК, ст. 9 Закона). Основанием назначения **дополнительной** экспертизы является недостаточная ясность или неполнота первичного заключения эксперта (ч. 1 ст. 87 ГПК, ч. 1 ст. 20 Закона).

Дополнительная экспертиза поручается тому же или другому эксперту. Основанием назначения **повторной** экспертизы¹ являются сомнения суда в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличие противоречий в заключениях нескольких экспертов (ч. 2 ст. 87 ГПК). Проведение повторной экспертизы, учитывая основания её назначения, может быть поручено только другому эксперту или другой комиссии экспертов (ч. 2 ст. 87 ГПК, ч. 2 ст. 20 Закона).

Порядок назначения и проведения экспертизы

Порядок назначения экспертизы регламентируется ст. 79, 80, 81 ГПК, ст. 19 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности. Признав необходимость проведения экспертизы, суд обязан разъяснить участвующим в деле лицам их права, а также обязанности, связанные с её проведением. Лица, участвующие в деле, вправе представлять свои вопросы для постановки их эксперту, а также материалы для экспертного исследования, заявлять отводы экспертам,

присутствовать при экспертизе, знакомиться с определением о назначении экспертизы; обязаны вносить на депозитный счёт суда денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, кроме случаев освобождения их от уплаты судебных расходов (ч. 2, 3 ст. 79, ч. 1 ст. 80, 81 ГПК).

Согласно ч. 1 ст. 80 ГПК экспертиза назначается путём вынесения судом соответствующего **определения**, в котором должны быть указаны: наименование суда; дата назначения экспертизы; наименование сторон по рассматриваемому делу; наименование экспертизы; факты, для подтверждения или опровержения которых назначена экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; фамилия, имя, отчество эксперта (экспертов) или наименование государственного судебно-экспертного учреждения, которому поручается экспертиза; представленные эксперту материалы и документы для сравнительного исследования; особые условия обращения с ними при исследовании, если они необходимы; наименование стороны, которая оплачивает экспертизу. Кроме того, в определении суда должно быть указано, что за дачу заведомо ложного заключения эксперт предупреждается судом или руководителем судебно-экспертного учреждения, если экспертиза проводится специалистом этого учреждения, об ответственности, предусмотренной УК РФ.

В период действия ГПК РСФСР на страницах юридической печати обсуждались вопросы, связанные с проблемами процессуального законодательства, которое не регламентировало порядок получения и оформления образцов для экспертного исследования, а также отношения, возникающие при отборе экспериментальных образцов между судом и лицом, у которого отбираются образцы. В этой связи одни авторы предлагали наделить эксперта правом самостоятельно собирать образцы. Другие, напротив, возражали против этого, ссылаясь на то, что эксперт неуправомочен вступать в непосредственный контакт с другими участниками процесса, кроме суда.

ГПК РФ 2002 г. отчасти разрешил эти вопросы на законодательном уровне. Так, ст. 81 ГПК регулирует порядок получения образцов почерка для сравнительного исследования документа и подписи на документе. А норма ч. 2 ст. 85 ГПК содержит прямой запрет на самостоятельное собирание экспертом материалов для экспертизы, а также на вступление в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела.

Качество экспертизы и её итогового документа – заключения эксперта зависит также от тех вопросов, которые поставлены перед экспертом. В соответствии с ч. 2

ст. 79 ГПК каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. При отборе и формулировании вопросов для эксперта суд должен учитывать, чтобы они не выходили за пределы специальных знаний эксперта, а также не носили юридического (правового) характера типа «виновен ли ответчик в неисполнении договорного обязательства». Отклонение предложенных участвующими в деле лицами вопросов суд обязан мотивировать.

Вынесение судом определения о назначении экспертизы по делу рассматривается в качестве факультативного основания приостановления производства по делу (ч. 4 ст. 86, абз. 4 ст. 216 ГПК). В соответствии с ч. 1 ст. 84 ГПК экспертиза проводится экспертами судебно-экспертных учреждений по поручению руководителей этих учреждений или иными экспертами, которым она поручена судом. Определение о назначении экспертизы направляется руководителю государственного судебно-экспертного учреждения, обязанности и права которого прописаны в ст. 14 и 15 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Руководитель экспертного учреждения обязан поручить экспертизу конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения; разъяснить им их права и обязанности; предупредить эксперта (экспертов) по поручению суда об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения с отображением у них соответствующей подписки, которая вместе с заключением будет направлена в суд, назначивший экспертизу.

Основные права и обязанности эксперта

Главной же фигурой, выполняющей экспертное исследование, является **эксперт**. В качестве эксперта может выступать только физическое лицо, т. е. гражданин, обладающий специальными знаниями в соответствующей области науки, техники, искусства или ремесла. В соответствии со ст. 12 и 13 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности должность эксперта может занимать гражданин, отвечающий профессиональным и квалификационным требованиям. В то же время эксперт является вполне самостоятельным субъектом (участником) гражданского судопроизводства и в этом качестве обладает соответствующими процессуальными правами и несёт процессуальные обязанности, некоторые из

которых предусмотрены в ст. 85, 80, 86, 95, 96, 187 ГПК РФ; ст. 16 и 17 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности.

Эксперт обладает следующими процессуальными **правами**:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования;
- задавать в судебном заседании вопросы участвующим в деле лицам и свидетелям;
- ходатайствовать о привлечении к производству экспертизы других экспертов;
- делать подлежащие занесению в протокол судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения;
- обжаловать в установленном законом порядке действия суда, назначившего экспертизу, если они нарушают права эксперта;
- совещаться между собой при проведении комиссионной экспертизы и подписывать общее или отдельное заключение;
- отказаться от дачи заключения, если представленные эксперту материалы недостаточны или если он не обладает необходимыми знаниями для выполнения поручения;
- включать в заключение свои выводы об обстоятельствах, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;
- правом на возмещение понесённых в связи с явкой в суд расходов по проезду и по найму жилого помещения, а также на получение суточных и вознаграждения за свою работу, если она не входила в круг служебных обязанностей эксперта.

Основными **обязанностями** эксперта согласно ст. 85 ГПК являются:

- принятие к производству порученной ему судом или по поручению суд руководителем экспертного учреждения судебной экспертизы;
- полное исследование представленных материалов и документов;

- дача обоснованного и объективного заключения по поставленным перед ним вопросам и направление его в суд;
- явка по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответ на вопросы, связанные с проведённым исследованием и данным им заключением.

Если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и обязан вернуть их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

Эксперт не вправе:

- самостоятельно собирать материалы для экспертизы ;
- вступать в личные контакты с участниками процесса;
- разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с экспертизой, и сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, её назначившего.

Действующий УК РФ не предусматривает уголовной ответственности эксперта за отказ или уклонении от дачи заключения, как это предусматривалось ст. 182 УК РСФСР 1960 г. Отныне эксперт может быть привлечён к уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ только за дачу заведомо ложного заключения. Однако согласно примечанию к ст. 307 УК эксперт может быть освобождён от уголовной ответственности, если добровольно до вынесения судом решения по делу заявит о ложности данного им заключения.

К числу основных требований, предъявляемых к эксперту при проведении судебной экспертизы, относятся независимость и объективность (ст. 7,8 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности). В связи с этим действующее законодательство предусматривает институт **отвода** эксперта от участия в судебной экспертизе.

В соответствии со ст. 18 и 16 ГПК, а также ч. 3 ст. 18 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности эксперт подлежит отводу, если он:

- 1) при предыдущем рассмотрении дела участвовал в ином процессуальном качестве (ч. 1 ст. 18 и п. 1 ч. 1 ст. 16 ГПК);
 - 2) является родственником или свойственником кого-либо из участвующих в деле лиц либо их представителей (ч. 1 ст. 18 и п. 2 ч. 1 ст. 16 ГПК);
 - 3) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности (ч. 1 ст. 18 и п. 3 ч. 1 ст. 16 ГПК, ст. 8 Закона);
 - 4) находился либо находится в служебной или иной зависимости от сторон, других участвующих в деле лиц или их представителей (абз. 2 ч. 1 ст. 18 ГПК, ст. 7 Закона);
 - 5) некомпетентен (абз. 2 ч. 1 ст. 85 ГПК, ч. 1 ст. 7 и ч. 1 ст. 8 Закона);
- а также если б) в производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы участвует врач, который до её назначения судом оказывал врачебную помощь гражданину, в отношении которого назначена медицинская экспертиза (ч. 3 ст. 18 Закона).

Заключение эксперта

Заключение эксперта является итоговым документом судебной экспертизы и судебным доказательством одновременно. На основании проведенных исследований с учётом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают **письменное заключение** и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.

В письменном заключении эксперта или комиссии экспертов в соответствии с требованиями ст. 25 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и ч. 2 ст. 86 ГПК должны быть отражены:

- а) время и места производства судебной экспертизы;
- б) основания производства судебной экспертизы;

- в) сведения о суде, назначившим экспертизу;
- г) сведения о государственном судебно-экспертном учреждении и об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, учёная степень и учёное звание, занимаемая должность), которым поручена судебная экспертиза;
- д) предупреждение эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- е) вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- ж) объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для судебной экспертизы;
- з) сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- и) содержание и результаты исследований с указанием применённых методов;
- к) оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Поскольку главная ценность заключения эксперта как судебного доказательства сосредоточена в его оценочных суждениях и выводах по поставленным вопросам, оно должно содержать подробное описание проведённых исследований, дающее возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных экспертом выводов на базе общепринятых научных и практических данных. Поэтому материалы, иллюстрирующие заключение эксперта, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию суда, назначившего экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу (ч. 3 ст. 25 Закона о государственной судебно-экспертной деятельности).

Заключение эксперта исследуется судом путём его соглашения в судебном заседании (ст. 187 ГПК). В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым задаёт вопрос лицо, по заявлению которого была назначена экспертиза, и его представитель, а затем другие участвующие в деле лица, а также их представители. Эксперту, назначенному по инициативе суда, первым предлагает вопрос истец, заявитель, а также их представители.

Судьи вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса.

Список используемой литературы и нормативных актов

1. Гражданско-процессуальный Кодекс Российской Федерации
2. Комментарии к Гражданско-процессуальному Кодексу Российской Федерации
3. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub
4. <http://www.iprbookshop.ru/myprivateoffice.html>
5. <http://e-biblio.ru/>